



# RESPUESTA SATISFACTORIA

A VNA CARTA IMPRESSA,  
que suponen ser del M. R. P. M. Fray  
Francisco Luque de la Cruz.  
Carmelita Observante.

**H**E VISYO VNA CARTA IMPRESSA,  
que se supone ser del M. R. P. M. Fray Fran-  
cisco Luque de la Cruz, respuesta á vna, que  
yo le escrivi, muchos dias antes del Capitulo  
Provincial, y no me persuado, que sea suya.  
Lo primero: Porque yo le escrivi, pidiendole vna opi-  
nion favorable para salir de vn escrupulo, en que estaba,  
y no respondiendome á mi (como debiera) sale aora esta  
respuesta impressa, que no solamente no satisface, sino que  
me dexa ratificado en el dictamen de conciencia, que tenia.  
Deziales yo en mi Carta, que dessea ver opinion, que  
favoreciera al Provincial electo, para hazer recurso á Tri-  
bunales Seculares, para recoger Letras Apostolicas: Para  
obedecer Prelado inferior contra precepto de Superior:  
Para hazer la tercera Visita: Y para que se mantubiera en  
el Provincialato, no estando confirmada su eleccion por el  
Reverendissimo, ni por su Santidad. A los dos primeros  
puntos no responde, siendo tan substanciales, como se vé:  
A

A los dos siguientes , quiere responder , pero no responde.

Hazese cargo de la tercera Visita , que dize le toca al Provincial , segun las Constituciones de la Orden , que ordenan , embie el Provincial todos los años Visitador á los Conventos. La Constitucion es esta : *Oránamus, ut omni anno mittat Visitatorem ad Conventus.* El sentido literal rigoroso es : En todo el año : *Omni anno* ; en Primavera , en Estío , en Otoño , ó en Invierno. No dize en todos los años : *Omnibus, vel singulis annis.* Y sabiendo Grammatica el Padre Maestro Cruz , y sabiendo tambien , que solamente el Padre General tiene autoridad para explicar las Constituciones de la Orden , no es posible , que esta respuesta sea suya. Si no es , que me la quiere explicar , pensando , que no entiendo Latin ; y esto lo creo menos , porque es buen Religioso.

Dize : Que el Provincial de Andaluzia , no tiene necesidad de confirmacion de su eleccion , segun la Bulla de Alexandro VI. Esta Bulla : *Per non sum.* Y la costumbre en contrario de mas de docientos años , no puede fundar opinion probable. Porque avrá visto á Diana , part 1. tract. 10. resolut. 1. §. vltim. que dize : *Sed his non obstantibus quo ad leges Pontificias , credo non esse recedendum á prima sententia , cum Pontifex iurisdictionem accipiat immediatè á Deo, & non á populo ; & ideo eius lex non pender, quo ad eius obligationem á populi acceptatione, & per hoc peccant, illam non acceptando (aquí aora) quamvis per non sum non obligat amplius.* Siendo , pues , esto cierto , como esta respuesta puede ser suya?

Intenta probar , que el Provincial electo puede exercer su Oficio sin confirmacion del Reverendissimo , porque aviendo impedimento para el recurso (assi lo explica el Reverendissimo Stracio) y que es cierto estaba impedido por el Rey Nuestro Señor. Y con esto no responde ; porque es cierto , que el Rey Nuestro Señor no impidió el recurso á la Santa Sede , donde debiera recurrir en este caso ; y es cierto tambien , que despues hizo recurso al Reverendissimo para pedirle la tercera Visita , como consta de Carta suya , que tengo en mi poder remitida por el Reverendissimo. Luego no estaba impedido el recurso por el Rey Nuestro Señor.

Toma

Toma otras clausulas diminutas para responder : y por vltimo dize, que no pretende ser Provincial. Y esto á nada responde. Porque yo no le preguntaba , si queria ser Provincial, ó nó. Y no puedo entender, que esta sea *excusatio non petita*. Y añade, ser necesaria la publicacion , y notificacion de las Letras Apostolicas , para ser obedecidas. Quando el Padre Maestro Veas entró en esta Provincia por Vicario Provincial *usque ad complementum Trienni*, expressamente contra las Constituciones de la Orden, alegó vna nueva Constitucion, no divulgada en la Provincia, ni notificada, ni impressa, ni notoria, ni oída, y fue admitido de todos sin contradiccion, porque dixo, bastaba se huviesse assi decretado en Roma. Y aora para ser obedecidas las Letras del Reverendissimo, y Bulla de su Santidad, quiere, que sean notificadas, sin que balte ser notorias, vistas, publicas, tanto, que para que no corran, hazen recurso a el Real Concejo. Y siendo esto tan cierto , y constante al Padre Maestro Cruz, resuelvo, que esta respuesta no es suya. Porque ninguno de sus contenidos tiene fundamento, y me consta, segun su religiosidad, y retiro, que aunque huviera mucho fundamento, no usara dél contra la autoridad del Reverendissimo Padre General de la Orden. Vtrea, y Junio 30. de 1715. años.

M. Fr Joan de Ortega.

Tercera y última de las que se han de considerar en el presente es la que  
 respecta al modo de proceder en el juicio. Y para que se entienda  
 mejor el fin de esta parte de la obra, conviene advertir que el  
 autor no se propone dar reglas generales para todos los casos, sino  
 solo para los que se ofrecen con mayor frecuencia en la práctica.  
 En efecto, el objeto principal de esta obra es el de servir de  
 guía a los jueces en el ejercicio de sus funciones, y no de ser un  
 tratado teórico de derecho. Por lo tanto, se han omitido las  
 cuestiones de pura especulación, y se han limitado a las que  
 presentan mayor dificultad en la aplicación. Asimismo, se ha  
 procurado ser breve y conciso en el lenguaje, para facilitar la  
 comprensión de lo que se trata. En fin, se ha seguido el método  
 de exponer primero el hecho, y después la ley que le corresponde,  
 para que el lector pueda ver claramente la relación que hay entre  
 uno y otro. Este método es el más útil para el estudio de la  
 jurisprudencia, y el que se sigue en las escuelas de derecho.  
 Con esta disposición se ha dividido la obra en tres partes.  
 La primera trata de las personas que intervienen en el juicio,  
 y de sus respectivos derechos y obligaciones. La segunda trata  
 de las acciones, y de los modos de ejercerlas. La tercera trata  
 de las defensas, y de los recursos que se pueden interponer.  
 Cada una de estas partes se divide en capítulos, y cada capítulo  
 en artículos. Este es el orden que se ha seguido en esta obra, y  
 el que se cree más conveniente para el uso que se pretende.  
 En fin, se ha procurado que esta obra sea útil y práctica, y  
 que sirva de guía a los jueces en el ejercicio de sus funciones.  
 Con esta intención se ha escrito, y se publica.

Al Excmo. Sr. D. Juan de Ortega.